Под эгидой Правительства Российской Федерации
при поддержке Кабинета Министров Республики Татарстан

Under the auspices of the Government of the Russian Federation
With the support of the Cabinet of Ministers of the Republic of Tatarstan

# Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2026

# Proceedings of the International Forum KAZAN DIGITAL WEEK – 2026

**I том**
**Volume I**

**Казань 2026**
**Kazan 2026**

УДК 004.896(06):656+629+336+338+7.06+61+631
ББК 32.966
М43

Печатается по решению
Ученого совета ОСП «Научный центр безопасности жизнедеятельности
Академии наук Республики Татарстан»

**М43 Международный форум KAZAN DIGITAL WEEK – 2026:** сборник материалов / Сост.: Р.Ш. Ахмадиева, Р.Н. Минниханов; Под общей ред. действительного члена Академии наук Республики Татарстан, д-ра техн. наук, проф. Р.Н. Минниханова. – Казань: ОСП «Научный центр безопасности жизнедеятельности Академии наук Республики Татарстан», 2026. – Т. 1. – 2478 с.

В сборник включены программные директивы Правительства Российской Федерации, главы Республики Татарстан, оценки ведущими разработчиками и экспертами достижений и перспектив масштабирования и вывода на международные рынки отечественных инновационных наукоемких технологий, отвечающих целям национальных проектов и задач НТР Российской Федерации в современных геополитических и экономических реалиях.

Научные статьи, включенные в сборник, прошли экспертизу ведущих российских специалистов по тематическим направлениям рабочей программы форума, включены в РИНЦ.

Сборник представляет практический интерес для руководителей структур исполнительной власти и государственного управления, специалистов перспективного развития и ИТР предприятий и университетов, организаций социально-гуманитарной сферы.

**M43 Proceedings of the International Forum KAZAN DIGITAL WEEK – 2026** / Comp. by R.Sh. Akhmadieva, R.N. Minnikhanov; Under the general editorship of R.N. Minnikhanov, Full Corresponding Member of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan, Doctor of Technical Sciences, Professor. – Kazan: Separate Structural Subdivision «Scientific Center for Life Safety of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan», 2026. – V. 1. – 2478 p.

This collection of works from KDW 2026 includes the program directives of the Government of the Russian Federation and the Head of the Republic of Tatarstan, as well as assessments by leading developers and experts regarding the achievements and prospects for scaling up and bringing domestic innovative science-intensive technologies to international markets, meeting the goals of national projects and the tasks of scientific and technological development of the Russian Federation in modern geopolitical and economic realities.

The scientific papers included in this collection have been peer-reviewed by leading Russian experts in the subject areas corresponding to the forum's program and are indexed in the Russian Science Citation Index.

The collection is of practical interest to heads of executive and public administration bodies, specialists in advanced development, engineering and technical personnel of enterprises and universities, and organizations in the social and humanitarian sphere.

© ГБУ «Безопасность дорожного движения», 2026
© State Budget Organization «Road traffic safety», 2026
© ОСП «Научный центр безопасности жизнедеятельности Академии наук Республики Татарстан», 2026
© Separate Structural Subdivision «Scientific Center for Life Safety of the Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan», 2026

**16+**
**ISBN 978-5-6056947-6-2**

– развитие навыка глубокого понимания структуры и содержания научных публикаций;
– обучение методам выделения и систематизации базовых терминов и концептов;
– освоение техники постановки содержательных вопросов по прочитанному материалу;
– овладение основами промпт-инжиниринга – искусства создания эффективных инструкций для выполнения заданий нейросетевыми моделями;
– приобретение опыта сравнительного анализа собственных ответов и результатов, полученных с помощью искусственного интеллекта.

Предлагаемый подход сочетает традиционные методы аналитической работы с текстом и инновационные практики взаимодействия с современными цифровыми инструментами. Такой синтез позволяет не только повысить качество усвоения учебного материала, но и сформировать устойчивые профессиональные компетенции, востребованные в современной цифровой среде.

**Список литературы**

1. Филимонова, И. В. Этическая сторона использования искусственного интеллекта в образовании / И. В. Филимонова // Вестник евразийской науки. – 2024. – Т. 16, № s1. – URL: https://esj.today/PDF/64FAVN124.pdf.

2. From Artificial Intelligence (AI) to Intelligence Augmentation (IA): Design Principles, Potential Risks, and Emerging Issues / L. Zhou, C. Rudin, M. Gombolay [et al] // AIS Transactions on Human-Computer Interaction. – 2023. Vol. 15 (1). P. 111-135.

3. Косяков, Д. В. Генеративный искусственный интеллект как драйвер трансформации науки: исследовательская повестка и методологические подходы / Д. В. Косяков, П. Ю. Блинов // Управление наукой и наукометрия. – 2025. – Т. 20, № 3. – С.404-426. DOI: https://doi.org/10.33873/2686-6706.2025.20-3.404-426.

4. Yoo, J. Defining the Boundaries of AI Use in Scientific Writing: A Comparative Review of Editorial Policies / J. Yoo // Journal of Korean Medical Science. – 2025. – Vol. 40, № 23. e187. DOI: https://doi.org/10.3346/jkms.2025.40.e187

5. Саркисов, П. Д. Проблемы энерго- и ресурсосбережения в химической технологии, нефтехимии и биотехнологии / П. Д. Саркисов // Химическая промышленность. – 2000. – № 1. – С.20-27.

6. Шевченко, А. А. «Галлюцинации» ИИ как новая форма эпистемической ошибки / А. А. Шевченко // Respublica Literaria. – 2025. – Т. 6, № 4. – С. 93-98. DOI: 10.47850/RL.2025.6.4.93-98.

УДК 37.01

## ОБРАЗОВАНИЕ В ЭПОХУ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Пуряев А.С., д.э.н., доцент, профессор кафедры производственного менеджмента, Набережночелнинский институт (филиал) ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г. Набережные Челны, Россия;*
*ORCID: 0000-0003-1949-5763;*
*E-mail: aidarp@mail.ru*

## EDUCATION IN THE AGE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

*Puryaev A.S., Doctor of Economic Sciences, Associate Professor, Professor at the Department of Production Management, Naberezhnye Chelny Institute (branch) of Kazan (Volga Region) Federal University, Naberezhnye Chelny, Russia;*
*ORCID: 0000-0003-1949-5763;*
*E-mail: aidarp@mail.ru*

**Аннотация**

В статье представлен обзор семи иностранных и трех российских источников, предметом исследования которых является искусственный интеллект в образовании. Проведенный обзор характеризует в целом тенденцию на применение, качественное внедрение генеративных инструментов в образовательный процесс повсеместно. Представлены современные методы изучения трансформации образования под воздействием искусственного интеллекта. Выявлены достоинства (возможности) и недостатки (угрозы) использования генеративных инструментов в мировой образовательной среде. Преподавать будущего становится «дирижером» и модератором образовательного процесса, способствующего получению персонализированного и адаптированного обучения.

**Ключевые слова**: генеративный искусственный интеллект, ИИ, большие языковые модели (БЯМ), трансформация образования

**Abstract**

The article provides an overview of seven foreign and three Russian sources whose research focuses on artificial intelligence in education. The review generally characterizes the trend towards the application and qualitative implementation of generative tools in the educational process worldwide. Modern methods for studying the transformation of education under the influence of artificial intelligence are presented. The advantages (opportunities) and disadvantages (threats) of using generative tools in the global educational environment are identified. The teacher of the future becomes a «conductor» and moderator of the educational process, contributing to personalized and adapted learning.

**Keywords:** generative artificial intelligence, AI, Large Language Models (LLM), education transformation

*1. Введение и литературный обзор*

Внедрение искусственного интеллекта (ИИ) в образовательный процесс представляет собой классический пример разрушающей инновации (*disruptive innovation*), которая фундаментально меняет архитектуру передачи знаний, оценки компетенций и управления образовательными учреждениями. Переход от традиционных моделей к адаптивным, интеллектуальным системам требует переосмысления роли преподавателя, студента и самого института образования.

Современная зарубежная научная мысль фокусируется на влиянии генеративного ИИ (*Large Language Models, LLM*) на педагогику и академическую среду. Kasneci и др. [1] в своем фундаментальном исследовании анализируют возможности и вызовы больших языковых моделей, таких как ChatGPT, подчеркивая их потенциал в создании интеллектуальных репетиторов и автоматизации рутинных задач. Большие языковые модели (LLM) вошли в нашу жизнь и никуда не денутся. Авторы предлагают использовать их для создания образовательного контента, повышения вовлеченности и интерактивности учащихся. Акцентируется, что потенциальная предвзятость в результатах работы моделей, необходимость постоянного контроля со стороны человека и возможность неправомерного использования, характерны не только для применения искусственного интеллекта в образовании. Crompton и Burke [2] проводят масштабный обзор состояния дел в высшем образовании, отмечая, что ИИ перестает быть вспомогательным инструментом и становится системообразующим фактором. Исследования проводились на шести континентах мира. Тенденция сместилась из США в Китай, который вышел на первое место по количеству публикаций об использовании искусственного интеллекта в образовании. Аффиляция исследователей этого вопроса сместилась в область педагогики (наиболее распространённой предметной областью было изучение языков), 72% исследований были посвящены студентам, 17% – преподавателям и 11% – менеджерам. В це-

лом, 2021 и 2022 годах количество публикаций выросло почти в два-три раза по сравнению с предыдущими годами.

Su и Yang [3] предлагают концептуальную рамку для применения генеративного ИИ, выделяя сценарии его использования для совместного творчества, создания знаний (*co-creation*) и персонализации траекторий обучения. Т.е. предлагается теоретическая модель, которая имеет название «IDEE». Она включает применение ChatGPT и других генеративных ИИ в образовании, предполагает соблюдение этических правил, оценку эффективности, определение целевых показателей, установление оптимального уровня автоматизации.

Важным вектором исследований является формирование «ИИ-грамотности» (*AI literacy*). Ng и др. [4] концептуализируют этот термин, доказывая, что понимание принципов работы ИИ становится базовой мета-компетенцией 21-го века. В работе был проведен обзор литературы по 30 существующим рецензируемым статьям с целью концептуализации нового понятия «грамотность в области искусственного интеллекта» и поиска прочной теоретической основы для определения, преподавания и оценки грамотности в области ИИ. В итоге были выделены четыре аспекта (знание и понимание, использование и применение, оценка и создание, а также этические вопросы) формирования грамотности в области ИИ на основе адаптации классических концепций грамотности. Williamson и Eynon [5] рассматривают внедрение ИИ через *критическую и политическую призму*, обращая внимание на то, как технологические корпорации влияют на образовательную повестку. Цель данной статьи – представить некоторую историческую перспективу для коллекции статей и современные преувеличения в отношении искусственного интеллекта в образовании (*AI to education, AIed*) и связанных с ними идей об адаптивных системах, педагогических агентах, персонализированном обучении, интеллектуальных преподавателях и автоматизированном управлении.

Baidoo-Anu и Ansah [6] систематизируют мифы и реальности использования ИИ, предупреждая о когнитивных рисках и проблеме «интеллектуальной лени» студентов. В работе рассматриваются потенциальные преимущества и недостатки использования ChatGPT в процессе обучения. Демонстрируются ограничения, присущие ChatGPT. К ним относятся генерация сомнительной или ложной информации, предвзятость при обучении на данных, проблемы с конфиденциальностью и т.д. В контексте оценки знаний Moorhouse et al. [7] анализируют стратегии ведущих мировых университетов по адаптации систем оценивания в условиях, когда генерация текста ИИ становится повсеместной. В этом обзоре рассматривается, в какой степени 50 ведущих мировых ВУЗов разработали или изменили свои руководства по оцениванию с учетом использования генеративного искусственного интеллекта.

Российские исследователи и аналитические центры также активно изучают данную проблематику, адаптируя глобальные тренды к национальному контексту. Аналитический доклад Яндекс Образования и НИУ ВШЭ [8] детально описывает текущий ландшафт применения ИИ в российских вузах, выделяя проблемы нормативного регулирования и кадрового дефицита. Титаренко Л.Г. [9] исследует риски цифровизации и внедрения ИИ, акцентируя внимание на этических дилеммах и сохранении гуманитарной составляющей образования. В работе идет речь о восприятии студентами достоинств и недостатков применения IT-технологий, осознании влияния новых технических средств на отдельного студента и общество в целом. Анализ осуществлялся по социологическим данным опросов студенчества, проведенных в Беларуси в 2021–2022 гг. Смирнов Сергей [10] проводит сравнительный анализ международных моделей интеграции ИИ в образование (азиатской, европейской, американской) и разрабатывает дифференцированные рекомендации для различных заинтересованных лиц образовательного процесса. Смирнов Сергей предложил измеримый показатель «Коэффициент Отставания». Данный показатель, к сожалению, демонстрирует пороговые значения для российской системы образования. Им определены шесть кластеров ключевых компетенций, необходимых

в будущей образовательной парадигме: фундаментальный профессиональный базис, технологическое мастерство, когнитивная устойчивость, творческое мышление, человекоцентричные навыки и этическое измерение [10].

Таким образом, обзор источников показывает, что образование находится в *точке раздвоения* (*bifurcation*). От запрета технологий академическое сообщество переходит к их интеграции и управлению инновациями.

*2. Методы исследования*

Анализ вышеотмеченных источников демонстрирует, что для изучения трансформации образования под воздействием ИИ применяется широкий спектр методологических подходов. Можно выделить следующие обобщенные группы методов:

1. Систематический обзор литературы (*Systematic Literature Review, SLR*). Данный метод является доминирующим при исследовании быстро меняющейся области. Авторы используют протоколы PRISMA для отбора и синтеза сотен статей, выявляя макро-тренды. Этот метод применен в работах Crompton и Burke [2], а также Baidoo-Anu и Ansah [6] для формирования доказательной базы о реальном состоянии дел в сфере EdTech.

2. Концептуальное моделирование и фреймворк-анализ. Для структурирования хаотичного внедрения ИИ исследователи разрабатывают теоретические модели. Su J. и Yang W. [3] используют метод концептуального синтеза для создания рамки применения генеративного ИИ, а Ng D.T. и др. [4] применяют метод таксономии для выделения компонентов ИИ-грамотности.

3. Институциональный анализ и анализ политик (*Policy Analysis*). Moorhouse и др. [7] и аналитики НИУ ВШЭ [8] применяют метод контент-анализа официальных документов, стратегий и регламентов ведущих университетов. Это позволяет оценить уровень институциональной готовности и зрелости управления инновациями на уровне отдельных организаций.

4. Социологические эмпирические методы (опросные технологии). Для выявления особенностей восприятия ИИ-решений основными субъектами образовательного процесса (педагогами и обучающимися) в работах Kasneci с соавторами [1] и Титаренко Л.Г. [9] задействуется комплекс количественных и качественных эмпирических процедур, включая глубинные интервью и массовые анкетирования. Подобный подход позволяет диагностировать латентные препятствия и тревожные ожидания, связанные с автоматизацией учебной деятельности.

5. Междисциплинарный аналитический подход. В исследовании Смирнова С. [10] реализуется интегративная стратегия, объединяющая качественный и количественный инструментарий для многоаспектного изучения структурных сдвигов в образовании под влиянием ИИ-технологий.

6. Критический дискурс-анализ. Данный метод применяется Williamson и Eynon [5] с целью изменения нарративных конструкций, продвигаемых крупными технологическими игроками. Это позволяет обнажить коммерческие и идеологические интересы, которые маскируются внешне привлекательным инновационным брендингом EdTech-продуктов.

*3. Результаты исследования*

Обобщение проанализированного научного массива даёт возможность систематизировать положительные эффекты и потенциальные угрозы, сопутствующие внедрению ИИ в образовательную практику.

*Сильные стороны и открывающиеся перспективы*

– *Глубокая персонализация учебного процесса.* Адаптивные системы на основе ИИ оценивают индивидуальные когнитивные особенности, темп усвоения материала и выявленные пробелы, формируя для каждого студента уникальный маршрут обучения [1, 3].

– *Снятие рутинной нагрузки.* ИИ-инструменты принимают на себя проверку типовых заданий, генерацию тестов и решение административных задач, что высвобождает временной ресурс преподавателей для менторства и творческой деятельности [2, 6].

– *Непрерывность образовательной поддержки.* Интеллектуальные тьюторы и чат-боты обеспечивают мгновенную обратную связь и консультационную помощь в любое время суток, минимизируя организационные и психологические барьеры [7].

– *Прогностическая аналитика.* ИИ-решения позволяют прогнозировать риски снижения успеваемости и отчисления студентов, давая администрации вузов возможность своевременно применять превентивные управленческие воздействия [8].

– *Формирование востребованных компетенций.* Интеграция ИИ стимулирует развитие у обучающихся ИИ-грамотности, критического мышления и навыков эффективного взаимодействия с генеративными моделями (промпт-инжиниринг), что становится критически важным для будущей профессиональной реализации [4, 10].

*Риски и вызовы*

– *Угроза академической добросовестности.* Массовое использование генеративных моделей для выполнения письменных работ и расчётов ведёт к размыванию границ авторства и обесцениванию традиционных форматов контроля знаний [1, 7].

– *Проблема «галлюцинаций» и недостоверности.* Языковые модели могут генерировать убедительный, но фактически неверный контент, что требует от студентов и преподавателей постоянного верификационного контроля [6, 9].

– *Когнитивная разгрузка и деградация навыков.* Чрезмерное делегирование мыслительных процессов алгоритмам ведет к снижению способности к глубокому анализу, письму и самостоятельному решению сложных задач (эффект «*интеллектуальной лени*») [3, 5].

– *Цифровое неравенство.* Доступ к передовым платным моделям ИИ и качественной вычислительной инфраструктуре неравномерен, что может усугубить разрыв между элитными и периферийными образовательными учреждениями [9], [10].

– *Этические и приватностные риски.* Сбор больших данных о поведении и успеваемости студентов создает угрозы утечки информации и манипулирования сознанием, а также вопросы авторского права [5, 8].

*4. Дискуссия и заключение*

Внедрение искусственного интеллекта в образовательную сферу выходит далеко за рамки простого технологического обновления *(upgrade)*. Данный процесс представляет собой системную управленческую и социокультурную реконфигурацию всей отрасли. В терминах теории управления инновациями фиксируется переход от парадигмы *замещения* (*substitution*) человеческого труда машинными алгоритмами к парадигме *усиления* (*augmentation*) – к выстраиванию согласованного взаимодействия между интеллектом человека и вычислительными мощностями ИИ.

Наблюдаемые тренды свидетельствуют о необратимом смещении педагогической роли: преподаватель утрачивает функцию простого транслятора готовых знаний (эту задачу ИИ решает эффективнее) и обретает новые сущности – модератора учебного процесса, координатора, наставника и архитектора образовательного опыта. Однако столь глубокая трансформация наталкивается на инерционность образовательной среды. Как справедливо предостерегают Williamson и Eynon [5], существует реальная опасность, что институциональные системы будут подстраиваться под коммерческую логику технологических гигантов, упуская из виду собственно педагогические приоритеты. В связи с этим приоритетной задачей для управленцев в образовании становится не столько приобретение лицензионных ИИ-платформ, сколько глубокая перестройка организационной культуры, пересмотр критериев эффективности преподавателей и кардинальное обновление оценочных инструментов. Система оценивания должна отказаться от проверки механической памяти и алгоритмических навыков в пользу диагностики эвристического мышления, этической рефлексии и умения формулировать корректные запросы (промпты) к машинам.

Наступление эпохи ИИ знаменует завершение индустриальной модели образования, ориентированной на стандартизированную трансляцию знаний массовой аудитории. Искусственный интеллект становится катализатором перехода к новой образовательной парадигме, в которой персонализация, непрерывность и адаптивность закрепляются в качестве базовых принципов.

Для управленческого корпуса образовательных учреждений, в том числе в аспекте руководства инновационными проектами, первостепенным выводом становится необходимость выстраивания упреждающей стратегической политики в отношении ИИ-трансформации. Отказ от внедрения интеллектуальных систем либо их полный запрет на административном уровне объективно ведут к снижению позиций на рынке образовательных услуг и потере конкурентных преимуществ. Эффективность преобразований зависит от комплексного подхода, который включает: формирование прозрачных этических стандартов; планомерное совершенствование профессиональных компетенций педагогического коллектива; корректировку учебных планов с приоритетом на умения, сохраняющие исключительно человеческую природу (эмпатийное взаимодействие, многоплановую коммуникацию, интеграцию знаний из разных дисциплин, рефлексивное оценивание). Грядущее образование строится не на конфронтации человека и алгоритмов, а на построении интегративной среды, в которой ИИ выступает действенным инструментом расширения интеллектуальных возможностей личности.

**Список литературы**

1. Kasneci E. et al. ChatGPT for good? On opportunities and challenges of large language models for education // Learn. Individ. Differ. 2023. Vol. 103. P. 102274.

2. Crompton H., Burke D. Artificial intelligence in higher education: the state of the field // Int. J. Educ. Technol. High. Educ. 2023. Vol. 20, № 1. P. 22.

3. Su J., Yang W. Unlocking the Power of ChatGPT: A Framework for Applying Generative AI in Education // ECNU Rev. Educ. 2023. Vol. 6, № 3. P. 355–366.

4. Ng D.T.K. et al. Conceptualizing AI literacy: An exploratory review // Comput. Educ. Artif. Intell. 2021. Vol. 2. P. 100041.

5. Williamson B., Eynon R. Historical threads, missing links, and future directions in AI in education // Learn. Media Technol. Routledge, 2020. Vol. 45, № 3. P. 223–235.

6. Baidoo-Anu D., Owusu Ansah L. Education in the Era of Generative Artificial Intelligence (AI): Understanding the Potential Benefits of ChatGPT in Promoting Teaching and Learning. 2023. P. 52–62.

7. Moorhouse B.L., Yeo M.A., Wan Y. Generative AI tools and assessment: Guidelines of the world's top-ranking universities // Comput. Educ. Open. 2023. Vol. 5. P. 100151.

8. Баранников К.А. et al. Искусственный интеллект и высшее образование: возможности, практики и будущее [Электронный ресурс] // Яндекс Образование & НИУ ВШЭ. 2024. – С. 1–60. – URL: https://education.yandex.ru/aihighreport (дата обращения: 20.08.2026).

9. Титаренко Л.Г. Цифровизация обучения: восприятие студентами дистанционного обучения и рисков // Вопросы философии. – 2026. – № 1 SE-Философия и наука. – С. 115–124.

10. Смирнов С. Трансформация образования в эпоху искусственного интеллекта: вызовы, перспективы и новые компетенции [Электронный ресурс] // Сергей Смирнов. – Москва, 2025. – С. 1–55. – URL: https://clck.ru/3VKdLz (дата обращения: 20.08.2026).

*Мальков М.Б.* Педагогическая дилемма искусственного интеллекта: баланс образовательной пользы и рисков для когнитивного развития учащихся ..... 1661
*Мингазов А.А.* ИИ-платформа как инструмент цифровизации экспорта образовательных услуг Республики Татарстан (на примере ApplyRussia) ..... 1668
*Минеев А.Э.* Переносимость учебного содержания для модульных беспилотных авиационных систем ..... 1674
*Михайлова О.В., Ибрагимов И.Ф.* Вызовы цифровой трансформации и перспективы внедрения ..... 1679
*Морева А.А.* Применение адаптивных систем на базе искусственного интеллекта в современном образовании ..... 1683
*Мухутдинов Р.Ф.* Историческая память как медийный ресурс формирования общественного самосознания: образовательный аспект ..... 1688
*Низамутдинова З.Ф., Морева Д.В.* Формирование основ профессионального самоопределения школьников 6–7 классов средствами цифрового дизайн-моделирования ..... 1694
*Низамутдинова З.Ф., Панфилович К.В.* Трансформация учебного задания в эпоху генеративного ИИ: промпт как инструмент дизайн-моделирования ..... 1700
*Никитенко П.А., Крестьянинова Т.Ю.* Влияние феномена «цифрового побега» на социальное развитие ребенка в условиях семейного неблагополучия ..... 1707
*Нуриахметова Ф.М., Холоднов В.Г.* Общее и особенное в правовом регулировании искусственного интеллекта в образовательном пространстве Европейского Союза и Российской Федерации ..... 1712
*Нурмухаметова В.В., Хайрутдинова Э.М.* Некоторые аспекты развития отечественной философии искусственного интеллекта ..... 1718
*Панасова А.А.* Искусственный интеллект в высшем образовании: анализ зарубежных исследований и российских практик ..... 1722
*Понкратова С.А., Понкратов А.С.* Навыки XXI века: работа с научным текстом и искусственным интеллектом ..... 1729
*Пуряев А.С.* Образование в эпоху искусственного интеллекта ..... 1733
*Ржевская Ю.Е.* Социально-психологические факторы референтности молодёжи в цифровом пространстве ..... 1739
*Савина Д.В., Хафизов И.И.* Применение технологий искусственного интеллекта в управлении молодежной политикой университета ..... 1744
*Сайфуллин Р.А., Муллагалиев Д.Р., Шиндор О.В.* Мультиагентная система автоматизированной проверки заданий с развёрнутым ответом ЕГЭ по профильной математике и построения образовательной траектории ..... 1751
*Салахов М.Н., Салахов И.М.* Разработка мобильного приложения для балльного рейтинга студентов ..... 1759
*Салиева Р.Н., Тарасова Ф.Х.* Новая концепция создания электронного русско-английского словаря фразеологизмов с прозрачной внутренней формой ..... 1764
*Сахаров Р.И., Крылова А.С.* Преимущества и риски использования искусственного интеллекта при изучении английского языка в неязыковом вузе ..... 1770
*Смирнова И.В., Мартыненко О.В., Печеневская М.А.* Специализированная цифровая платформа для подготовки специалистов в области экономической безопасности ..... 1776
*Солдатова А.В., Солдатов Я.В.* Технологии искусственного интеллекта в решении задач современного высшего образования ..... 1782
*Степанова З.Р., Валеева Р.З.* Использование цифровых технологий для формирования коммуникативной компетенции на начальном этапе обучения китайскому языку ..... 1788
*Стрекалова Г.Р., Мочалова Н.В.* Искусственный интеллект в образовательном процессе: грани возможного ..... 1793